

ровоззрения, которое, как считает автор, должно было удовлетворять, по меньшей мере, трём требованиям: во-первых, быть противоположным прежнему мировоззрению и символизировать полное «сжигание мостов»; во-вторых, быть цельным, универсальным, способным ориентировать человека во всём многообразии феноменов повседневной жизни; и, в третьих, иметь приверженцев, готовых убеждённо и настойчиво внедрять его в общественное мнение.

В нашей стране с началом обвалных перемен молодёжь не в меньшей степени, чем старшее поколение, почувствовала разрушение морально-нравственных опор в жизни общества и личности, навязывание, культивирование чуждых нам нравственных принципов и норм, плохо и не к месту скопированных с иной социальной системы, с иного миропонимания. Все это и вызвало новые процессы в сознании молодёжи, её определённое стремление к магии.

Таким образом, социально-культурный фактор является наиболее значимым в формировании молодёжной магической субкультуры. Происходящие изменения в системе ценностей постиндустриального общества составляют идеологическую и мотивационную основу увлечения молодёжи магией, которая связана со стремлением обрести утраченный смысл жизни, экзистенциальные ценности и свою личностную идентичность. Начиная со второй половины 1980-х г.г. в СССР, а затем и в России наблюдались лавинообразный распад единой национальной идеологии, её фрагментация и замена на целую мозаику микроидеологий, вырабатываемых самыми разными группами. Это явление отражало глобальное явление, охватившее мир в последние десятилетия и получившее название постмодернизм. Перестройка ознаменовала собой изменение как в общественном сознании, так и в сознании молодого поколения. Находясь в состоянии духовного вакуума, люди обратились к духовному наследию предков – магии. Мода на этот феномен стала проблемой постперестроечного периода. Часть населения вернулась в Православие. Однако из-за незнания религиозных канонов и нежелания подчиняться церковным иерархам многие занялись поиском новых путей духовного развития, увлеклись мистицизмом и магией.

Но наибольшее влияние на формирование магического сознания у молодёжи, с нашей точки зрения, оказывают СМИ и Интернет, так как в последнее время всё чаще по телевидению и радиовещанию появляются передачи с магической тематикой, а в Интернете, который пользуется большой популярностью среди молодёжи, существует множество магических сайтов и форумов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ионин Л.Г. Постмодерн: новая магическая эпоха // Харьков, Изд-во Харьковского ун-та, 2002. С.312.
2. Ковалева А.И. Концепция социализации молодёжи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социс. – 2003. – № 1.
3. Мчедлов М.П. О религиозности российской молодёжи // Социологические исследования. 1998. – № 6.
4. Митрохин Л.Н. Религиозная ситуация в современной России // Социологические исследования. 2001. – № 11.
5. Новикова Л.Г. Основные характеристики динамики религиозности населения // Социологические исследования. 2000. – № 9.
6. Синелкина Ю.Ю. Изменение религиозности населения России. Суверенное поведение россиян. ООО «МОРКНИГА». 2006. – С. 112.
7. Ядов В., Климова С. Процессы идентификации российских граждан в социальном пространстве «своих» и «несвоих» групп и сообществ. Мастер-класс профессора В.А. Ядова. – М.: Аспект Пресс. 2004. – С. 326.

*Мудрецова Н.П., г. Екатеринбург*

## **ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЙ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК**

## ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ РЕГИОНА

От активности молодежи в социально-экономической, общественно-политической, семейной и культурной жизни Свердловской области зависит много. Созидательная общественная активность способствует расцвету благосостояния, созданию семьи, вкладу в культуру, формированию общественной позиции и самоорганизованности общества. Созидательная активность молодежи проявляется в самостоятельном целеполагании, принятии решений для достижения целей, предъявлении и аргументации собственной позиции, в желании разрабатывать проекты созидательного преобразования и осуществлять их непосредственно в организациях или на своей территории. Пассивность же ведет к формированию инфантильного общества, неспособного к принятию решений, и, в итоге, у государства через 10-15 лет не будет иной возможности, кроме как учредить очередную диктатуру.

Результаты социологических исследований показывают, что молодежь в целом пассивна и аполитична. В выборах федерального уровня участвует менее половины молодых россиян, лишь 33 % молодых граждан в возрасте до 35 лет интересуются политикой. Только 2,7 % молодых людей принимают участие в деятельности общественных организаций. Одновременно с этим в ближайшее десятилетие нынешние 10 – 25 летние жители страны станут основным трудовым ресурсом России, их трудовая деятельность – источником средств для социального обеспечения детей, инвалидов, старшего поколения. Именно от позиции молодежи в общественно-политической жизни, её уверенности в завтрашнем дне и активности будет зависеть путь продвижения России по пути демократических преобразований [1].

Жизненные интересы современной молодежи нашего региона, в основном, концентрируются вокруг личного материального обеспечения, семейного счастья и общения с друзьями. Только на четвертом месте и ниже поставлены духовно-нравственные и культурные интересы и способы их реализации. Такого рода распределение приоритетов объясняется глубоко деформирующим воздействием системного социально-экономического и политического кризиса российского общества.

В наименьшей степени молодежь проявляет интерес к общественному признанию и жизненному успеху, поддерживаемому обществом. Это означает, что сегодня общественная деятельность и карьера в сфере этой деятельности редко привлекает молодых людей. Для них предпочтительнее индивидуально значимые проблемы и конкретные формы их решения [2].

В Свердловской области работающая молодежь (молодые люди в возрасте от 20 до 30 лет, выполняющие какую-либо работу профессионально, работающие на предприятии, в организации или учреждении) составляет около 65 % от общего числа молодежи, или 847 тысяч человек [3].

По данным Департамента по делам молодежи Свердловской области на 31 декабря 2007 года в Свердловской области насчитывается около 153 объединений работающей молодежи. Из них 75 % сосредоточено в промышленном секторе; в образовании, здравоохранении, органах внутренних дел – 19 %, в иных секторах экономики – 5,9 %. Из 153 объединений лишь 46 % являются общественными объединениями, из которых 2 – со статусом юридического лица.

Очевидно, что одной из форм проявления созидательной общественной активности молодежи является ее участие в деятельности общественных объединений.

Общественным объединением принято считать добровольное самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей.

На наш взгляд основными функциями общественных объединений являются: 1) функции общественных стражей – наряду со средствами массовой информации должны являться фактором, сдерживающим тенденцию государства к централизации власти, уклонению от ответственности перед гражданином и контролю с их стороны; 2) политическая функция заключается в выражении потребностей, интересов и требований местного сообщества в адрес политических и властных субъектов; 3) образовательная функция заключается в обучении демократическому гражданству, воспитании новых общественных и политических лидеров, просвещении населения по вопросам общественной жизни, стимулировании к участию в общественной жизни, политике; 4) социальная функция – общественные объединения являются катализатором социальных изменений и их задача определять, выражать и отстаивать идеи сообщества, для дальнейшего внедрения в общественную и политическую практику [4].

Анализ деятельности объединений работающей молодежи Свердловской области показывает следующее. Основными направлениями деятельности объединений работающей молодежи являются содействие привлечению и закреплению молодых профессиональных кадров на предприятиях и в организациях; повышение профессионального мастерства и престижности рабочего места, привлечение молодых работников к реализации программ, направленных на снижение затрат при производстве выпускаемой продукции и повышение ее качества и т.д.

Таким образом, общественная активность работающей молодежи направлена на решение задач производства и работодателя, что прямо противоречит основной идеи создания общественных объединений. В подтверждение этого также приводим факт, полученный по итогам проведения опроса лидеров объединений работающей молодежи предприятий и организаций Свердловской области в 2007 году. Из 72 опрошенных 54 указали, что молодежное объединение их предприятия было создано по инициативе работодателя.

Более того, при проведении семинара для лидеров объединений работающей молодежи в рамках фестиваля творчества и спорта работающей молодежи «Юность» в ноябре 2006 года в городе Екатеринбурге, была поставлена задача по моделированию «идеального» объединения работающей молодежи: 67 % участников указали, что идеальная молодежная организация должна быть создана работодателем и работать по его указаниям. Основными же задачами «идеального» объединения были названы: привлечение и закрепление молодежи на предприятии, поддержка и воспитание корпоративного духа, увеличение производительности предприятия, развитие научно-технического творчества и профессионального мастерства, и лишь потом - создание условий для карьерного роста, самореализации личности, организация культурного досуга и т.д.

Как мы видим из выше приведенных фактов процесс создания общественных объединений «сверху» приводит к манипуляциям не только деятельностью и поведением молодежи, но и ее сознанием, когда происходит сращивание собственного «Я», своих потребностей и интересов с интересами работодателя.

Так как в основе любой активности человека лежит потребность, на наш взгляд «перевод» молодежи из пассивного манипулятивного состояния в общественно активное возможно через опознание, осознание и коррекцию потребностей в жизнедеятельности молодых людей. Данная гипотеза, начиная с 2006 года, проверяется в рамках постоянно действующих семинаров «Лидер», «Школа созидательной активности», проводимых Департаментом по делам молодежи Свердловской области совместно с творческой группой «АКМЕОН». Локальной задачей данных проектов является активизация потенциала лидеров объединений работающей молодежи: от потребности – к самоопределению; от само-

определения – к социальному проектированию; от социального проектирования – к активным действиям.

В 2008 году в рамках реализации проекта «Школа созидательной активности» будет:

- 1 Определена типология актуальных жизненно необходимых и социальных потребностей лидеров объединений работающей молодежи с учетом отрасли деятельности, организационно-правовых форм предприятий (организаций), возраста, территории.
- 2 Разработано с перспективой дальнейшей реализации не менее 6 карьерных стратегий лидеров объединений работающей молодежи Свердловской области.
- 3 Разработано с перспективой дальнейшей реализации не менее 20 проектов по реализации карьерных стратегий в профессиональной, социальной и культурной сферах жизнедеятельности.

Данная работа позволит создать прецеденты по формированию общественных организаций работающей молодежи как самостоятельных субъектов общественно-политического пространства и выход этих объединений во взаимодействие с другими субъектами: государством, политическими партиями, работодателями и др.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

- 1 Стратегия государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2016 года
- 2 Молодежь Свердловской области на рубеже веков и приоритеты государственной молодежной политики в регионе: 1992 – 2006 гг. Доклад Правительству Свердловской области / под ред. Попова В.Г., Барзоговой Е.С. и др. – Екатеринбург, 2006.
- 3 По данным Департамента по делам молодежи Свердловской области
- 4 Критерии оценки программ деятельности общественных объединений работающей молодежи. Аналитическая записка. Гриценко Г.А. ОГУ «Уральский институт молодежи» - Екатеринбург, 2004.

*Талалаева Г.В., Суханина О.О., г. Екатеринбург*

### **МИГРАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ПО ДАНЫМ ВКЛЮЧЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ**

Миграционное поведение молодежи вносит существенный вклад в формирование позитивного имиджа региона, формирования экономического, демографического и инновационного потенциала территории. В условиях открытого общества, активно интегрирующегося в глобальную экономику, миграционные установки студенческой молодежи приобретают важное значение для составления кратко-, средне- и долгосрочных прогнозов развития страны.

Известно, что миграционное поведение населения, в том числе и молодежи, в каждой стране, особенно в современной России, является не стационарным явлением, а динамическим процессом, параметры которого подлежат соответствующему мониторингу в случае, если органы управления стремятся обеспечить территории эффективный социальный и политический менеджмент.

Вместе с тем, методика и методология мониторинга миграционного поведения населения разработана недостаточно. Как правило, оценивают две составляющие миграционного процесса – демографическую и правовую. В первом случае оценки и прогнозы базируются на показателях демографической статистики, во втором - на данных правоохранительных органах. В обоих случаях сведения о факте миграции населения и их последствиях для общественной, национальной и коллективной безопасности получаются в режиме «de facto» и отражают уже свершившиеся события. Более того, отражают их с некоторой задержкой во времени, величина которой определяется периодичностью сбора демографической и